

Beste buurtgenoten en andere belangstellenden,

Het lijkt rustig op het front van de Noordboulevard. Maar schijn bedriegt.

Maar eerst een belangrijke andere ontwikkeling. Op 25 mei j.l. is de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) van kracht geworden. De gemeente heeft deze zo toegepast of moeten toepassen, dat burgers geen stukken meer kunnen opvragen. Zij moeten naar het stadhuis en de tientallen tekeningen en honderden bladzijden tekst uit hun hoofd leren om concreet commentaar te kunnen leveren. Kopieën mogen ook niet meer worden gemaakt. Dat kost je dagen. Gelukkig heeft men inmiddels wel 2 stoelen neergezet.

Het is werkelijk van de gekke. Dit kan nooit de bedoeling van de AVG zijn geweest.

Door het opknippen van de herontwikkeling van Bad in allerlei verschillende omgevingsvergunningen is het lastig om het overzicht te houden.

Misschien is het u ontgaan, maar in de gemeenteberichten verscheen op 18 juni de volgende melding:

Omgevingsvergunning - Ontwerpbeschikking verleend, Strandweg ongenummerd tussen de Pier en de Gevers Deynootweg te Den Haag

Het aanleggen van een grondwerende constructie aan de Strandweg ongenummerd tussen de Pier en de Gevers Deynootweg ten behoeve van de nieuw aan te leggen Noord Boulevard met bijbehorende voorzien.... Deze bekendmaking bevat de activiteit(en): bouwen, (tijdelijke) buitenplanse ontheffing.

Door de omschrijving is in ieder geval bij ons niet meteen een lampje gaan branden. Het blijkt te gaan om de herinrichting van de openbare ruimte van de Noordboulevard. In het Definitief Ontwerp (DO) onderscheidt men een tussenfase en een eindfase. In de eindfase is de korte poot Zeekant afgekoppeld van de lange poot (de Knip) door middel van een trap. Bij telefonische navraag bij de gemeente werd ons medegedeeld, dat deze ontwerpbeschikking uitsluitend gaat over de tussenfase, zonder Knip.

De definitieve stukken onder deze beschikking zijn als gevolg van de AVG dus niet beschikbaar.

Op grond van concepten van voor 25 mei blijkt volgens ons in ieder geval niet, dat deze ontwerpbeschikking alleen over de tussenfase gaat. En het tussen haakjes plaatsen van het "tijdelijke" in het gemeentebericht en de publicatie (zie bijlage 1) sterkt ons in die gedachte. En vanwege de eindsituatie met Knip (en dus het risico op een permanente noordelijke ontsluiting) zijn we toch maar, op basis van geheugen en vroege concepten, weer bezig gegaan met het opstellen van een zienswijze. Daarover meer verderop.

Inmiddels is ook de bestemmingsplanprocedure begonnen, waar we bij toeval achter kwamen. Het concept-bestemmingsplan betreft het integrale plan Noordboulevard, d.w.z. inclusief plan Hommerson, de verlegging van de boulevard, de Knip en de korte poot van de Zeekant als voetgangersgebied, met daaronder de tunnel. U kunt het concept-bestemmingsplan vinden op <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?planidn=NL.IMRO.0518.BP0343D-Noordboul-20CO>

U kunt uw reactie uiterlijk tot 22 augustus sturen naar: Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Afdeling Juridische Zaken, Postbus 12655, 2500 DP Den Haag. Mocht u iets willen vragen over dit plan, dan kunt u

contact opnemen met de heer A. Rustenhoven, per mail: aad.rustenhoven@denhaag.nl of telefoon: 06-50003170.

Het beroep van Imago en andere bewoners en ondernemers tegen de ontwerpbeschikking plan Hommerson loopt. We houden u op de hoogte.

In het kader van het programma De Kust Gezond ligt inmiddels ook het concept voorontwerp voor de herinrichting van de Gevers Deynootweg (tussen Kurhausweg en Jurriaan Kokstraat) ter inzage (RIS300030). Op 12 juli was er een informatiebijeenkomst. Het meest heikele punt bleek te zijn de opheffing van de hele parkeerstrook aan de zeezijde van de weg (40 parkeerplaatsen). Nu ligt dit project ver buiten het "Imago-gebied", maar in de planning staat de teller nu wel al op 140 op te heffen parkeerplaatsen in de kuststrook. Wij maken ons daar zorgen over. Zolang het de gemeente niet lukt, om toeristen te dwingen in parkeergarages te gaan staan en de straatplaatsen uitsluitend voor bestemmingsverkeer te reserveren, neemt de parkeerdruk voor bewoners en ondernemers alleen maar toe. Zeker wanneer de gemeentelijke wens om 21 miljoen bezoekers naar Scheveningen te lokken -i.p.v. de 14 miljoen nu- werkelijkheid wordt. Dat er in februari in een doordeweekse nacht nog weleens parkeerplaatsen in de kuststrook vrij zijn (dat is hoe de parkeerdruk wordt gemeten) zegt niets over de last die belanghebbenden in een toeristengebied ervaren. Daar komt nog iets bij. Door de aanwezigheid van de zee bestaat voor bewoners in de kuststrook het gebied met een straal van 500m loopafstand, waarbinnen volgens de parkeernormen bewoners een parkeerplaats moeten kunnen vinden, niet uit een hele cirkel, zoals overal elders. Naast de mix van bestemming- en toeristenparkeren beperkt dit hun parkeermogelijkheden nog meer.

In de Scheveningse Courant zijn ingezonden brieven verschenen namens de Fuikbewoners (4 juli) en da Vinci (11 juli). Gezien de inhoud lijkt het ons goed om een paar dingen recht te zetten.

- De gemeenteraad zou hebben ingestemd met plan Hommerson onder de toezegging van de ongelijkvloerse kruising: De gemeente is echt hard bezig om de ongelijkvloerse kruising mogelijk te maken. En de wethouder laat geen gelegenheid voorbij gaan om dit te bevestigen. Maar we kunnen niet om het feit heen, dat niet de gemeente, maar alleen het Hoogheemraadschap van Delfland, i.c. Rijkswaterstaat het hierover te zeggen hebben. Zolang zij nog geen groen licht hebben gegeven, blijft de zuidelijke ontsluiting onzeker.
- De grotere kans dat de gebouwen langs Zeekant en Gevers Deynootweg onder water komen te staan: De (wel integrale) studie op grond waarvan het Hoogheemraadschap van Delfland de watervergunning heeft verleend, toont aan, dat de betreffende gebouwen met plan Hommerson + verlegde boulevard + hellend uitvoeren van de korte poot van de Zeekant voor de komende 50 jaar zelfs veiliger zijn dan in de huidige situatie.
- Het verkeersonderzoek van Goudappel-Coffeng zou aantonen dat een noordelijke ontsluiting werkt: Het onderzoek toont aan, dat met 2000 voertuigen extra, gemiddeld per dag, de verkeersafwikkeling op de kruising Zwolsestraat/Gevers Deynootweg, zelfs met de foute uitgangspunten, al verslechtert. Telt men daar nog eens de extra verkeersstroom als gevolg van de Knip, het niet opheffen van 100 parkeerplaatsen en het project Legoland bij op, tezamen nog eens extra ca. 1000 voertuigen gemiddeld per dag, dan hoeft men geen verkeersdeskundige te zijn om te weten, dat de verkeersafwikkeling substantieel slechter wordt. En de geluidbelasting en de stikstofdepositie Natura 2000 groter.

De herinrichting van de boulevard en plan Hommerson.

De gemeente onderbouwt de splitsing van deze twee projecten in aparte omgevingsvergunningen als volgt:

“De herinrichting van de boulevard kan zonder de vastgoedontwikkeling plaatsvinden en vice versa, maar de gemeente wil met de herinrichting aansluiten op de vastgoedontwikkeling zodat werk-met-werk kan worden gemaakt.”

En verderop: *Doordat de boulevard verder naar voren (zeewaarts) komt te liggen, kan het vernieuwen van de boulevard worden uitgevoerd los van de vernieuwing van het vastgoed. Andersom kan ook het vastgoed worden gesloopt en vernieuwd zonder dat daarvoor de boulevard per se verlegd en vernieuwd moet worden”.*

Wij kunnen deze kronkelredenering niet volgen, u wel?

Zonder de verlegging van de boulevard kan plan Hommerson niet vóór 2026 (het planjaar) worden gerealiseerd, resp. loopt de boulevard tot na 2026 vlak na de Pier dood op het nieuwe gebouw, verdwijnen de kiosken, waarvoor een terugkeergarantie is gegeven en kan de bevoorrading van de horeca op de boulevard en het strand niet meer op de geplande wijze plaatsvinden. Kortom, het een kan niet zonder het ander. En dus had het 1 procedure moeten zijn. Maar ook mét procedurele splitsing hadden tenminste de cumulatieve verkeer- en milieueffecten volledig in kaart gebracht moeten worden. Nu zijn in beide projecten de gevolgen van onder andere de Knip en Vitalizee/Legoland buiten beschouwing gebleven. We hebben het tenslotte over het vergelijkingsjaar 2026, waarin alle projecten, Hommerson, boulevard, Vitalizee/Legoland, ongelijkvloerse kruising en Knip, al lang zullen zijn gerealiseerd. Althans, dat is wel te hopen!

In de bijlage treft u onze zienswijze aan. Het is op het nippertje, want de deadline is 30 juli.

Uit gesprekken met buurtbewoners blijkt, dat men zich, even los van alle inhoudelijke op- en aanmerkingen, niet serieus genomen voelt door de wel heel nonchalante wijze waarop de gemeente de 57 zienswijzen op de ontwerpbeschikking plan Hommerson heeft afgeserveerd. Nu men ook de concrete uitwerkingen van de plannen niet meer kan krijgen als gevolg van de AVG, zal dat gevoel groeien. Dat is slecht voor het draagvlak voor het Programma De Kust Gezond. En dus voor Scheveningen Bad.

Zoals altijd zijn we benieuwd naar uw op- en aanmerkingen.

Met vriendelijke groet,
namens Imago Noordboulevard
Akke de Vries
agdevries000@ziggo.nl

Voor informatie:

Website: <http://www.imagonoordboulevard.nl>

Omgevingsvergunning - Ontwerpbeschikking verleend, Strandweg ongenummerd tussen de Pier en de Gevers Deynootweg te Den Haag

Algemene informatie

Het aanleggen van een grondwerende constructie aan de Strandweg ongenummerd tussen de Pier en de Gevers Deynootweg ten behoeve van de nieuw aan te leggen Noord Boulevard met bijbehorende voorzieningen

Ons kenmerk: 201802896

Categorie:

- Bouwen
- (Tijdelijke) buitenplanse ontheffing

Stadsdeel:

- Scheveningen

Locatie(s)

Strandweg ongenummerd tussen de Pier en de Gevers Deynootweg

Ontvangstdatum aanvraag:

13 februari 2018

Aankondiging van een ter inzagelegging voor 6 weken na publicatie

U kunt de stukken tot 6 weken na publicatie in het Gemeenteblad inzien bij het Den Haag Informatiecentrum.

Uitnodiging zienswijze indienen bij college van burgemeester en wethouders

Binnen de termijn dat de stukken ter inzage liggen, kunt u uw zienswijze indienen bij het college van burgemeester en wethouders. Vermeld hierbij het kenmerk van de publicatie.

Locatie van de getoonde markers op de kaart

De activiteit vindt plaats binnen het door markers omgeven gebied. Deze kan afwijken van de feitelijke locatie waar de betreffende activiteit plaatsvindt. De werkelijke locatie is in het achterliggende dossier beschreven en beschikbaar.

Meer informatie?

Algemene informatie over de bekendmakingen van de gemeente Den Haag vindt u op www.den-haag.nl/bekendmakingen. U kunt ook contact met ons opnemen via telefoonnummer 14070.

Den Haag, 28 juli 2018



Aan
College van b en w
Stadhuis
Spui 70
2511 BT Den Haag

Betreft: Zienswijze Imago Noordboulevard op Omgevingsvergunning - Ontwerpbeschikking verleend, Strandweg ongenummerd tussen de Pier en de Gevers Deynootweg te Den Haag, d.d. 18 juni 2018
Uw kenmerk: 201802896

Geacht college,
Hierbij treft u aan de voorlopige zienswijze van Imago Noordboulevard met betrekking tot bovengenoemde ontwerpbeschikking.

Als gevolg van de toepassing van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) moeten vanaf 25 mei burgers hun mening over een plan geven op basis van herinnering van wat ze er ooit eens van gezien of gehoord hebben. Concrete informatie krijgen ze niet meer van het Haags Informatiecentrum, zelfs de beschikking zelf niet, die normaliter al geanonimiseerd is. Mocht er na 30 juli, de deadline voor de indiening van zienswijzen, nog concrete informatie beschikbaar komen, zullen wij indien nodig onze zienswijze nog aanvullen.

Het zou kunnen zijn, dat dit plan in zijn algemeenheid onze instemming heeft. Op basis van concepten van voor 25 mei j.l. hebben we op dit moment met name opmerkingen ten aanzien van de volgende onderdelen:

- De ruimtelijke onderbouwing/m.e.r. beoordeling
- De zonnewijzer

De ruimtelijke onderbouwing/m.e.r. beoordeling

De gemeente stelt: *“De herinrichting van de boulevard kan zonder de vastgoedontwikkeling plaatsvinden en vice versa, maar de gemeente wil met de herinrichting aansluiten op de vastgoedontwikkeling zodat werk-met-werk kan worden gemaakt.”*

En verderop: *Doordat de boulevard verder naar voren (zeewaarts) komt te liggen, kan het vernieuwen van de boulevard worden uitgevoerd los van de vernieuwing van het vastgoed. Andersom kan ook het vastgoed worden gesloopt en vernieuwd zonder dat daarvoor de boulevard per se verlegd en vernieuwd moet worden.*

Dit is onjuist! Zonder de verlegging van de boulevard kan plan Hommerson niet vóór 2026 (het planjaar) worden gerealiseerd, resp. loopt de boulevard tot na 2026 vlak na de Pier dood op het nieuwe gebouw, verdwijnen de kiosken, waarvoor een terugkeergarantie (na 1 jaar?) is gegeven en kan de bevoorrading van de horeca op de boulevard en het strand niet meer op de geplande wijze plaatsvinden. Kortom, het een kan niet zonder het ander.

Onderdeel van het definitief ontwerp in de eindsituatie is het als een hellingbaan uitvoeren van de korte poot van de Zeekant vanaf de Zwolsestraat naar de boulevard, om daarvan een voetgangersgebied te maken, de zgn. Knip. De consequentie daarvan is, dat het inrijdend verkeer naar de

bewonersparkeerplaatsen van de Palaceflats en Zeekant 103/104 omgeleid moet worden via de Gevers Deynootweg en de lange poot van de Zeekant. Het verkeer in het gebied krijgt dus een andere verdeling.

In de ruimtelijke onderbouwing van de ontwerpbesluit stelt de gemeente, dat het plan de vastgestelde stedenbouwkundige kaders, zoals vastgelegd in het Ruimtelijk Kader Noordboulevard, volgt. Daartoe behoort ondermeer:

Verkeer en (loop)routes

- *Door bij het Pierplein de doorgang naar de boulevard autovrij te maken wordt er ruimte gewonnen voor de voetganger*

In de verkeerstechnische onderbouwing constateert de gemeente echter vervolgens, dat **“De herinrichting van de Noordboulevard leidt derhalve op zichzelf niet tot extra verkeersbewegingen of een andere verdeling van het verkeer in het gebied”**.

De herinrichting van de boulevard zelf misschien niet, maar het nu voorliggende plan Noordboulevard waarvoor de ontwerpvergunning is verleend leidt als gevolg van de Knip wel degelijk tot een andere verdeling van het verkeer in het gebied!

Net als bij de vastgoedontwikkeling is gedaan, is “vergeten” deze herverdeling van het verkeer in het gebied mee te nemen in de verkeer- en milieuonderzoeken. En dus worden geen cumulatieve effecten op de geluidbelasting van de woningen en de stikstofdepositie Natura 2000 geconstateerd. En wordt geen (verdere) verslechtering van de verkeersafwikkeling verwacht.

In het kader van de zienswijze en beroepsprocedure met betrekking tot de vastgoedontwikkeling hebben we al aangetoond, dat het vergeten van deze herverdeling (en van het extra verkeer als gevolg van Vitalizee/Legoland) leidt tot overschrijding van de milieunormen en een verslechtering van de bereikbaarheid van de buurt en daarmee tot een verslechtering van het woon- en leefklimaat.

Alle effectstudies richten zich op het planjaar 2026. De effecten worden bepaald door voor dat jaar het verschil te bepalen tussen de situatie zonder plan en de situatie met plan. In 2026 hoopt de gemeente, net als wij, dat de projecten plan Hommerson, Vitalizee/Legoland, korte poot Zeekant als voetgangersgebied en Knip en de ongelijkvloerse kruising zijn gerealiseerd. Daarom zijn wij van mening, dat de cumulatieve effecten voor tenminste verkeersafwikkeling, geluid en stikstofdepositie Natura 2000 van de projecten plan Hommerson + herinrichting boulevard eindsituatie + Vitalizee/Legoland moeten worden herberekend in de situatie zonder en de situatie met ongelijkvloerse kruising.

NB Inmiddels is ook de bestemmingsplanprocedure gestart. Hierin heeft de korte poot van de Zeekant de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied gekregen, zijnde bestemd voor voet- en fietspaden, toegangsportalen, ontluchtingselementen en daarmee vergelijkbare bouwwerken, speelvoorzieningen, ongebouwde parkeervoorzieningen, evenementen, terrassen ten behoeve van de aangrenzende horeca.

De zonnewijzer

In diverse overleggen is door Imago Noordboulevard aangegeven, dat het kunstwerk de Zonnewijzer, die in het midden van de keerlus bij Carlton Beach staat, zijn functie gaat verliezen en moet verdwijnen:

- De markering van het einde van de boulevard wordt straks gevonden in het nieuwe Paviljoen, dat als visueel attractiepunt moet dienen om bezoekers die voordien bij de Pier bleven steken, te verleiden door te lopen. De Zonnewijzer heeft dan zijn functionaliteit als markeringspunt verloren.
- Het is slechts geworden, heeft zijn zeggingskracht verloren en menigeen is erop uitgekeken.
- Het laatste stukje van de boulevard wordt straks overvol met een Biesieklette met fietshuisje, een giga-paviljoen, bakken met groen, nieuwe lichtmasten, een muzieklein, het nieuwe vastgoed met de luifelwand van Wim de Bruijn, het Carlton Beach Hotel en mogelijk nog de in- en uitgang van de parkeergarage. Er ontstaat straks een wirwar aan stijlen. Het een detoneert met het ander.

Overige opmerkingen

- In het ontwerp is de scheiding tussen korte en lange poot van de Zeekant ingetekend als een trap. Wij verzoeken u de mogelijkheid te onderzoeken om hiervan een hellingbaan of een luie trap te maken, zodat ook bewoners van de Zeekant, die wat slechter ter been zijn, via een directe route de boulevard kunnen bereiken.
- Aan de gevel van het nieuwe vastgoed is veel aandacht besteed. Uit de artist impressions, die nu op de boulevard staan, lijkt het erop, dat de windschermen tussen de terrassen het zicht op deze gevel geheel ontnemen. Dat zou zonde zijn.

Samengevat vragen we op grond van de thans bij ons bekende informatie:

- Herberekening van de cumulatieve effecten verkeersafwikkeling, geluid en stikstofdepositie Natura 2000 van de projecten plan Hommerson+ herinrichting boulevard, inclusief Knip + Vitalizee/Legoland, in de situatie met en de situatie zonder ongelijkvloerse kruising.
- Het verwijderen van het kunstwerk de Zonnewijzer van de huidige plek
- Onderzoek naar de mogelijkheid om de trap tussen korte en lange poot Zeekant te vervangen door een hellingbaan of "luie trap"
- Het zicht op de nieuwe gevelwand van het winkel- en horecacomplex ten allen tijde te waarborgen, door het plaatsen van zichtbelemmerende objecten te verbieden/reguleren.
- Zodra meer concrete informatie wel beschikbaar komt, deze zienswijze alsnog te mogen aanvullen.

In verband met de vakantie van de voorzitter van Imago Noordboulevard tot eind augustus, heeft zij ondergetekende gemachtigd te handelen namens Imago Noordboulevard. Een kopie van deze machtiging is volledigheidshalve bijgevoegd.

Hoogachtend,
Namens Imago Noordboulevard
Ir. A.G. de Vries, secretaris/coördinator get.
Zeekant 100E
2586 JG Den Haag
agdevries000@ziggo.nl

Bijlagen

- Publicatie Ontwerpbeschikking
- Machtiging voorzitter Imago Noordboulevard

Ook verzonden per E-mail: college@denhaag.nl